



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 33ª REUNIÃO EM CARÁTER ORDINÁRIO DO CONSELHO DIRETOR DO CENTRO DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA – CITec, DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI - UFVJM (anteriormente 32ª REUNIÃO ORDINÁRIA)

Em dezessete de agosto de 2020 às quatorze horas, deu-se início à 33ª Reunião em caráter Ordinário do Conselho Diretor do Centro de Inovação Tecnológica da UFVJM (denominada anteriormente como 32ª Reunião Ordinária), que ocorreu via videoconferência, pela plataforma digital Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP). Todos os membros do Conselho Diretor do CITec foram devidamente convocados em tempo hábil para a reunião em epígrafe, de modo que a convocação foi realizada via e-mail em dez de agosto de 2020, com a disponibilização da documentação pertinente pelo processo SEI nº 23086.008849/2020-86. A reunião contou com a presença dos seguintes conselheiros (12): Juan Roa (Diretor do CITec), Mauro Lúcio (Vice-Diretor do CITec), Sabrina Moreira (técnica-administrativa), Adenilson Alves (técnico-administrativo), Elton Rosa (Diretor do DTI), Israel Marinho (docente FCA), Glauco Umbelino (docente FIH), Caio César Alves (docente FAMMUC), Giovana Ribeiro (docente IECT), Jorge Luiz Gomes (docente ICET), Wellington Ferreira (docente ICA) e Adriano Luz (docente FACSAE). Ausentes injustificadamente até o presente momento (04): Leonardo Lana (docente FACET), Nayla Alves (docente FAMED), Ricardo Lopes (docente FCBS) e Ricardo Barata (Diretor de Pós-Graduação da PRPPG). Ausentes por estarem aguardando indicação (03): representante docente ICT e representantes discentes da graduação e da pós-graduação. Tendo-se em vista a instauração do quórum para a reunião e em congruência com a pauta arrolada na convocação, o Prof. Juan Roa procedeu ao encaminhamento dos assuntos da reunião. 1) APROVAÇÃO DAS ATAS: 1.1) 31ª REUNIÃO EM CARÁTER ORDINÁRIO: a ata dessa reunião havia sido disponibilizada aos conselheiros e, colocada para discussão, a conselheira Sabrina Moreira (técnica-administrativa) solicita uma retificação quanto à sua justificativa de ausência. A ata foi então aprovada com nove votos favoráveis e três abstenções. 1.2) 32ª REUNIÃO EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO (anteriormente designada como 1ª Reunião Extraordinária de 2020): colocada para discussão, a conselheira Sabrina Moreira apresenta alguns questionamentos, tendo em vista que a pauta disponibilizada não parecia finalizada. Levantou-se a questão acerca de como os conselheiros procederiam às ausências dos conselheiros nas distintas sessões que compuseram a reunião. Ainda, os conselheiros Glauco Umbelino (docente FIH) e Jorge Luiz (docente ICET) solicitam retificação quanto à justificativa de ausência, respectivamente, nas sessões ocorridas em dezessete de junho e vinte e dois de junho de 2020. Com tais retificações e após discussões, a ata foi aprovada com nove votos favoráveis, um voto contrário e duas abstenções. 2) CORRESPONDÊNCIAS EXPEDIDAS: o Prof. Juan Roa informa acerca do Ofício nº 01/2019/Conselho Diretor do CITec, não havendo manifestações dos demais conselheiros. 3) INFORMES: 3.1) AMBIENTE DE INOVAÇÃO - ESPAÇO CONECTA: o Prof. Juan Roa informa que os trâmites para a instalação do programa Espaço Conecta, debatido em reuniões anteriores, está suspenso, tendo em vista o encaminhamento ao CONSU da proposta de Política de Inovação, que representa um novo marco institucional na Universidade, propiciando a continuidade do estabelecimento do programa. 3.2) OFÍCIO 07/2020/CITec – PROCESSO SEI nº 23086.002260/2020-74: o Prof. Juan Roa informa acerca da suspensão de apoio de transporte institucional às Empresas Juniores pelo CITec, em função do corte de gastos da Universidade. 3.3) PROCESSO SEI nº 23086.007660/2019-32: o Prof. Juan Roa informa sobre a comunicação feita à Reitoria acerca da decisão do Conselho em não proceder à

elaboração de nova lista tríplice para direção do CITec. Além disso, comunica que essa temática foi também encaminhada ao CONSU, mas até o momento não foi inserida na pauta de alguma de suas reuniões. Sinaliza, por fim, receio e preocupação quanto a uma possível retaliação da Reitoria perante a negativa de mudança de direção solicitada.

3.4) **QUADRO DE PESSOAL E HOMEOFFICE:** o presidente do Conselho, Prof. Juan Roa, comunica as mudanças de quadro de pessoal no CITec, ocorridas entre a 30ª Reunião Ordinária do Conselho e a presente reunião. A primeira delas, foi a mudança de lotação do servidor João Paulo, por decisão da gestão, que emitiu comunicação em seis de novembro de 2019, quando o servidor estava de férias. Um recurso com relação a essa mudança foi encaminhado ao CONSU, mas ainda não foi inserido como ponto de pauta. Houve também uma reunião com a Pró-Reitora de Gestão de Pessoas, à época Maria de Fátima, para tratar do assunto, mas a decisão foi mantida. Além da perda do servidor João Paulo na composição do quadro de pessoal do CITec, em sete de fevereiro de 2020 ocorreu o pedido de exoneração da Carolina Mota. Comenta ainda que na semana anterior a servidora Sabrina Moreira, também durante suas férias, recebeu uma notificação via e-mail institucional, comunicando a sua mudança de lotação para a PROGRAD a partir do dia onze de agosto de 2020. No entanto, não houve ainda ato formal com relação a essa saída. Quanto ao *homeoffice*, o Prof. Juan Roa comenta que em função da pandemia ocasionada pelo novo coronavírus, a equipe do CITec entrou em trabalho remoto, desde dezessete de março de 2020. Realça que essa mudança não ocasionou nenhum tipo de prejuízo à manutenção, organização e desenvolvimento dos trabalhos do Centro.

3.5) **INDICADORES:** o Prof. Juan Roa informa que os indicadores foram levantados entre os anos de 2015 a 2019, sendo possível constatar a partir deles um aumento no número de Empresas Juniores. Explana também sobre alguns números relativos a eventos realizados e apoiados pelo CITec, projetos e empresas pré-incubadas, proteções do conhecimento requeridas, depositadas junto ao INPI e concedidas.

3.6) **APOIO A PROJETOS PELO CITec:** o Presidente do Conselho comunica que o CITec tem dado suporte a projetos que tenham como direcionamento ações de inovação e tecnologia, podendo ser por meio de participação, cessão de espaço, auxílio na busca de soluções como estratégia de desenvolvimento regional. Efetivamente, o apoio tem se dado na forma de Carta de Anuência emitida pela Direção do Centro aos coordenadores dos projetos.

4) **HOMOLOGAÇÃO:** o Prof. Juan Roa esclarece a situação que compunha as homologações apontadas no documento da reunião. Comunicou que a Prof. Mônica Martins solicitou dispensa da função de Coordenação do NITec, tendo em vista sua designação como Coordenadora do curso de bacharelado em Ciência e Tecnologia do ICT. Nesse sentido, a ideia era a de que o Vice-Diretor do CITec, Prof. Mauro Lúcio, passasse a coordenar os trabalhos do NIT. Procedeu-se à votação de aprovação em bloco dos três pontos de homologação arrolados no documento convocatório, de modo que todos eles foram aprovados, com nove votos favoráveis e três abstenções.

5) **ASSUNTOS DE PAUTA:** o Presidente do Conselho propõe uma inversão da pauta, de maneira que o ponto anteriormente discriminado como (vi) fosse inserido como o terceiro ponto de pauta. Não havendo manifestação contrária dos Conselheiros presentes, vota-se a aprovação da pauta, havendo dez votos favoráveis e uma abstenção. É importante destacar que todos os conselheiros mencionados como participantes da reunião estavam presentes neste momento, no entanto, um deles não respondeu a enquete por um período razoável em que ela havia sido iniciada, de modo que o resultado foi publicado sem que um dos Conselheiros votasse.

5.1) **DEFINIÇÃO DA VICE-DIREÇÃO DO CITec:** o Prof. Juan Roa esclarece que a deliberação sobre quem ocupa a cadeira da vice-coordenação do CITec é de competência do Conselho, conforme Art. 9º do Regimento Interno do CITec. Após algumas discussões entre os conselheiros sobre a forma como esse processo de ocupação da vice-direção iria ocorrer, encaminha-se que uma reunião extraordinária fosse convocada por e-mail, com a data a definir, para que os interessados em ocupar esse cargo se manifestassem e o conselho deliberasse sobre a nova vice-direção. O encaminhamento foi votado e aprovado, com dez votos favoráveis, uma abstenção e um voto contrário.

5.2) **RENUMERAÇÃO DA 1ª REUNIÃO EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO DE 2020 E DA 32ª REUNIÃO EM CARÁTER ORDINÁRIO DO CONSELHO DIRETOR DO CITec:** o Prof. Juan Roa explica que a numeração das reuniões do conselho estava sendo realizada em desacordo com a legislação, de modo que as reuniões tanto em caráter ordinário quanto extraordinário deveriam seguir a mesma numeração crescente, destacando o caráter ordinário ou extraordinário. Nesse sentido, o encaminhamento se deu no sentido de renumerar as reuniões que aconteceram em 2020, para que então a numeração passasse a seguir essa lógica. A 1ª Reunião Extraordinária de 2020, então, seria renomeada para 32ª Reunião em caráter Extraordinário, mantendo-se

no título, no entanto, a informação antiga. A reunião em tela, passaria a ser a 33ª Reunião em caráter Ordinário, antiga 32ª Reunião Ordinária. O conselheiro Adriano Luz se manifesta, atentando para o fato apenas de renomear corretamente as atas que foram aprovadas no início da reunião em tela. Todos de acordo, encaminha-se o tema à votação, sendo aprovado com onze votos favoráveis e uma abstenção. 5.3) Esvaziamento do Quadro de Pessoal Técnico Administrativo do Centro de Inovação Tecnológica pela Administração Central da UFVJM: o Prof. Juan Roa resgata mais uma vez as alterações de pessoal do CITec desde 2019, tendo ocorrido a saída da servidora Apoena, a entrada do servidor João Paulo e a exoneração da Carolina Mota. Relatou, então, que ainda em férias, a servidora Sabrina recebeu um e-mail em seu e-mail institucional, enquanto estava de férias, informando sobre sua mudança de lotação para a PROGRAD a partir do dia onze de agosto. Atenta para a fragilidade que o CITec passaria a sofrer com sua saída, tendo em vista que é a única que guarda a memória dos processos e organização de trabalho para inovação no CITec, além de prestar serviços essenciais ao Centro. Além da situação da Sabrina, aponta também a possibilidade do servidor Adenilson, técnico em tecnologia da informação, ser movimentado para o DTI. A Conselheira Giovana Ribeiro (docente IECT) questiona se a decisão do CONSU que impedia o Reitor de fazer qualquer movimentação de pessoal até que o estudo técnico de dimensionamento fosse finalizado estava em vigor. O Conselheiro Elton Rosa (DTI) se manifesta, para prestar esclarecimentos quanto à movimentação relativa à DTI. Nesse sentido, explica que a ideia é a de que o servidor componha a força de trabalho da Diretoria, sem deixar de dar assistência ao CITec. Acrescenta, ainda, quanto ao questionamento da Conselheira Giovana que a Reitoria publicou uma nota recentemente, informando que não atenderia a decisão do CONSU. Por fim, sugere que o Conselho emita uma nota oficial contrária à saída da Sabrina do Centro. A Conselheira Sabrina Moreira (técnica-administrativa) se manifesta e explana que o ato ainda não foi formalizado por portaria e que não recebeu nenhum tipo de explicação que embasasse sua retirada do CITec. Propõe a vinculação do processo SEI em que solicita informações sobre as justificativas técnicas quanto à sua mudança de lotação ao processo da reunião em tela. Manifesta ainda que estava bastante chateada com a situação. A Conselheira Giovana Ribeiro acrescenta, enfatizando sobre os recursos públicos que foram investidos na formação e qualificação da Sabrina para atuação no CITec e sugere encaminhamento ao CONSU. O Presidente do Conselho endossa o encaminhamento da situação ao CONSU. Após algumas manifestações, o encaminhamento se dá no sentido de que o Conselho emitisse uma nota aberta expondo a situação e defendendo a estrutura do CITec ao CONSU. Ainda, que documento fosse disponibilizado à comunidade e que fosse solicitada a leitura da nota ao CONSU. O encaminhamento é aprovado, com dez votos favoráveis e uma abstenção. 5.4) Prestação de Contas: o presidente do Conselho explana que na gestão anterior o recurso era inserido na unidade orçamentária do CITec a partir de demandas específicas informadas à Reitoria. Repassa sobre as atividades de 2019 que tiveram dispêndio de recursos, apresenta indicadores e projeções da propriedade intelectual e do empreendedorismo. Em contraste, explica que, conforme Ofício nº 70/2020/PROPLAN, o CITec recebeu recursos até agosto de 2020. O Conselheiro Mauro Lúcio (vice-diretor do CITec) explana sobre as ações para a estruturação do sistema de inovação em Teófilo Otoni. O Prof. Juan Roa completa informando sobre as ações junto às Empresas Juniores. Após explanação, encaminha-se a prestação de contas para votação, sendo aprovada com onze votos favoráveis. A Conselheira Sabrina Moreira faz então uma observação de que o terceiro ponto da pauta havia sido pulado. O presidente do conselho manifesta seu entendimento de que, ao aprovarem a inversão de pauta, o terceiro ponto tinha se tornado o sexto. Acerta-se que o próximo ponto de pauta a ser tratado seria a inclusão dos Conselheiros na subunidade *Conselho Diretor CITec* no SEI. 5.5) Inclusão Conselheiros na Subunidade Conselho Diretor do CITec no SEI: o Prof. Juan Roa coloca em discussão a pertinência de se inserir os Conselheiros na subunidade do CITec, Conselho Diretor, no SEI. A Conselheira Sabrina Moreira afirma não ver necessidade, de modo que o Conselheiro Elton Rosa endossou sua posição e sugere que algum conselheiro seja inserido apenas havendo alguma necessidade pontual. Proceda-se ao encaminhamento de que o CITec poderia incluir Conselheiros, desde que demandado. A proposta é aprovada, com nove votos favoráveis e uma abstenção. Nesta votação um dos conselheiros também não se manifestou durante um período de tempo considerável em que a enquete havia sido aberta, de maneira que embora onze conselheiros votantes estivessem presentes, computou-se apenas dez votos. 5.6) Transferências de Tecnologia: o diretor do Centro explana sobre os processos em fase

de negociação de transferência de tecnologia, quais sejam os programas de computador CEVIBRA, Plataforma Espinhaço e Sistema Penha. Após ampla discussão sobre as competências relativas ao procedimento de transferência, este conselho procede ao encaminhamento de remeter cada um dos processos de transferência para a reitoria para deliberação até que seja aprovada a política de inovação da UFVJM. O encaminhamento é aprovado, com dez votos favoráveis e uma abstenção. Então, o Prof. Juan Roa declara encerrada a sessão, da qual eu, Fernanda Thayná da Silva, lavrei a presente ata que vai devidamente assinada por mim e, após aprovada, pelo presidente da sessão. Esta ata visa atender o disposto no Regimento Interno da UFVJM, mais especificamente nos termos dos artigos 2º e 9º. Diamantina, 28 de agosto de 2020. XXX

Juan Pedro Bretas Roa

Presidente do Conselho Diretor do CITec

Fernanda Thayná da Silva

Secretária do Conselho Diretor do CITec



Documento assinado eletronicamente por **Juan Pedro Bretas Roa, Diretor(a)**, em 26/10/2020, às 14:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fernanda Thayna Da Silva, Servidor**, em 26/10/2020, às 14:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0154694** e o código CRC **972CCC28**.