



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 38ª REUNIÃO - EM CARÁTER ORDINÁRIO - DO CONSELHO DIRETOR DO CENTRO DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI - UFVJM

Em vinte e sete de abril de 2021, às quatorze horas e três minutos, deu-se início à 38ª Reunião do Conselho Diretor do Centro de Inovação Tecnológica da UFVJM – reunião em caráter Ordinário, que ocorreu via videoconferência, pela plataforma digital Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP). Todos os membros do Conselho Diretor do CITec foram devidamente convocados em tempo hábil para a reunião em epígrafe, de modo que a convocação foi realizada via e-mail em dezenove de abril de 2021, com a disponibilização da documentação pertinente pelo processo SEI nº 23086.004261/2021-34. A reunião contou com a presença dos seguintes conselheiros (15): Juan Roa (Diretor do CITec), Jorge Luiz dos Santos (Vice-Diretor do CITec), Mauro Lúcio (Coordenador NITec), Elton Pereira Rosa (DTI), Douglas Santos Monteiro (representante direção de Pós-Graduação da PRPPG), Ulisses Barros (docente ICT), Glauco Umbelino (docente FIH), Sarah Auharek (docente FAMMUC), Wesley Esdras (docente ICA), Luana Alves (docente IECT), Adriano Luz (docente FACSAB), João Paulo de Mesquita (docente FACET), Nayla Alves (docente FAMED), Sabrina Costa (técnica-administrativa) e Adenilson Alves (técnico-administrativo). Ausentes injustificadamente até o presente momento (02): representação docente FCBS e representação discente da Pós Graduação. Ausente sob a justificativa do e-mail de convocação ter sido recebido no *spam* (01): Tayse Dias (representação titular dos discentes da graduação). Ausentes por estarem aguardando indicação (02): representações docentes do ICET e da FCA. Tendo-se em vista a instauração do quórum para a reunião e em congruência com a pauta arrolada na convocação, o Prof. Juan Roa dá início à sessão e cumprimenta todos os presentes. Procede ao encaminhamento dos assuntos da reunião. 1) APROVAÇÃO DA ATA: 1.1) APROVAÇÃO DA ATA DA 37ª REUNIÃO DESTE CONSELHO (Processo SEI nº 23086.014207/2020-16): a ata havia sido disponibilizada no processo SEI para ciência e potenciais contribuições dos Conselheiros. Não havendo nenhuma manifestação dos Conselheiros, passa-se à votação, de modo que a referida ata foi aprovada com 06 (seis) votos favoráveis e 04 (quatro) abstenções. Nesta votação, alguns Conselheiros ainda não estavam presentes na reunião, de modo que foram contabilizados 10 (dez) votos. 2) CORRESPONDÊNCIAS RECEBIDAS: Documentos listados 2.1) Despacho ao Conselho Diretor (documento SEI [0312503](#)); 2.2) Ofício nº 68/2021/DIRFACSAE/FACSAE (documento SEI [0321202](#)). 3) CORRESPONDÊNCIAS EXPEDIDAS: Documentos listados 3.1) Ofício Resultado Eleitoral 2018 (documento SEI [0312481](#)); 3.2) Ofício nº 2/2021/CONDIRCITEC/CITEC (documento SEI [0315175](#)); 3.3) Ofício nº 3/2021/CONDIRCITEC/CITEC (documento SEI [0315214](#)); 3.4) Ofício nº 4/2021/CONDIRCITEC/CITEC (documento SEI [0315236](#)); 3.5) Ofício nº 6/2021/CONDIRCITEC/CITEC (documento SEI [0320615](#)); 3.6) Ofício nº 7/2021/CONDIRCITEC/CITEC (documento SEI [0323939](#)). O Prof. Juan Roa faz breve menção às correspondências recebidas e expedidas listadas no documento de pauta da reunião. aponta uma divergência nos documentos apresentados e solicita a servidora Fernanda Thayná que esclareça o erro na listagem. A servidora, então, esclarece que o *Ofício Resultado Eleitoral 2018* (documento SEI [0312481](#)), listado nas correspondências expedidas consta indevidamente na lista, ao passo que o *Ofício 1/2021/CONDIRCITEC/CITEC* (documento SEI [0256965](#)) não consta na listagem e deveria constar. Não havendo nenhuma manifestação, passa-se ao próximo ponto. 4) HOMOLOGAR: Representação docente FACSAB e representação técnicos-administrativos e 5) PORTARIAS: 5.1) Portaria nº 799, de 13 de abril de 2021; 5.2) Portaria nº 800, de 13 de abril de 2021. O Prof. Juan Roa afirma que tem percebido nos conselhos superiores a homologação das representações em reunião posterior à publicação da portaria dos novos conselheiros. Deste modo, elucida que o ponto de homologação consta para que este Conselho fique em concordância com esse procedimento. Ainda, dá boas vindas aos novos conselheiros, Prof. Adriano Luz e técnicos-administrativos Sabrina Costa e Adenilson Alves. O presidente do Conselho menciona as portarias que formalizaram essas representações e passa à votação em bloco da homologação das mesmas, de modo que foram homologadas com 13 (treze) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. Nesta votação, uma Conselheira ainda não estava presente na reunião, tendo sido contabilizados 14 (quatorze) votos. 6) INFORMES: 6.1) Atuação da Central de Projetos e Desenvolvimento da UFVJM: O Prof. Juan Roa esclarece que essa iniciativa vem sendo discutida junto à atual gestão como forma de organizar as relações da Universidade com as entidades externas. É uma comissão formada por representantes da PRPPG, PROEXC, Fundação de Apoio (FUNDAEPE) e CITec. Acrescenta que, recentemente, houve a inclusão também do Diretor de Contratos da Universidade nesse grupo. Comenta que a comissão foi instalada em novembro de 2020 e que as reuniões têm acontecido no sentido de desenvolver um setor que seja capaz de desenvolver melhor essas relações para dar suporte às estruturas de parcerias da Universidade. 6.2) Comissão relacionada a receitas próprias: o Prof. Juan Roa informa que é uma comissão instalada pela Reitoria também em novembro de 2020, sendo composta pelo Prof. Jairo (diretor do ICET), Prof. Wellington (diretor da FCA), Prof. Marcus Guelpeli (Pró-Reitor da PROEXC) e, mais recentemente, pelo Diretor de Contratos da UFVJM, Dhelfeson Oliveira, e pelo Fábio, técnico administrativo da PROEXC. Elucida que intenta-se reorganizar as documentações relacionadas à fundação de apoio, visando formas mais céleres de captação de projetos. 6.3) Política de Inovação: o Prof. Juan Roa esclarece que a Política de Inovação tem o papel de nortear o papel da UFVJM frente ao Novo Marco Legal de Inovação e demais instrumentos legais e relembra que este documento foi discutido amplamente em reunião deste Conselho. Assim, informa que a minuta da política foi submetida ao CONSU em agosto de 2020 e posteriormente submetida à PGF para análise, de modo que retornou com um parecer desta procuradoria. Por fim, informa que o material está sendo analisado para que se possa reorganizar as documentações, tendo como base o parecer da PGF. 6.4) NITec: a) FORMICT - ano base 2019 e b) Encontro Rede Mineira de Propriedade Intelectual - RMPI 2021: o Prof. Juan Roa passa a palavra para o Prof. Mauro Lúcio, Coordenador do NITec, para que discorra sobre esses informes. O Prof. Mauro Lúcio, então, informa que as ações do NITec estão sendo desenvolvidas pelo Juan Roa e a servidora técnica-administrativa Fernanda Thayná e que no final do ano passado participaram do encontro da RMPI e que neste ano a UFVJM, juntamente com a Unimontes e o IFNMG, estão na organização do encontro da Rede, que ocorrerá de forma virtual em novembro de 2021. Aponta que um dos objetivos do encontro será a discussão acerca do desenvolvimento regional em sedes mais distantes das capitais. Além disso, cita que o NITec realizou o preenchimento do FORMICT 2020 e que está tendo uma grande demanda de inventores independentes, sobretudo para registro de marcas. O Prof. Juan agradece as informações e complementa, elucidando sobre a captação de recursos, em 2017, junto à FAPEMIG. Esclarece que o projeto encerrou em 2020, de modo que o trabalho de duas bolsistas também findou. Tratava-se da Taís, que dava o assessoramento jurídico, e a Emanuelle que trabalhou na última etapa do projeto, em adição ao trabalho feito pela Mariana Vieira anteriormente, desenvolvendo a divulgação de informações e a configuração dos indicadores. Por fim, agradece pela atuação dos bolsistas no NITec e comenta que o setor está contando com a Taís e a Manu como voluntárias, mas com uma carga horária menor. O Presidente do Conselho abre para os Conselheiros se manifestarem sobre os informes. Não havendo nenhuma manifestação,

passa-se à pauta. 7) PAUTA: O Prof. Juan Roa prossegue à votação da pauta, que foi aprovada por unanimidade. 7.1) Prestação de contas CITec 2020: o Prof. Juan Roa esclarece que desde o início da pandemia em 16 de março de 2020 o CITec se reorganizou para que todas as atividades, sem prejuízo para o setor, fossem realizadas de modo virtual. Desse modo, não houve execução financeira de despesa relativa à diária de servidor, de passagem e locomoção. Além disso, o material de consumo pretendido era para manutenção de material de escritório em termos presenciais. Como não houve consumo desse material, não teve aquisição de novos. Destaca que as despesas de serviços de terceiros e pessoa jurídica foi uma solicitação feita, no entanto, como a política de inovação ainda não foi aprovada, vários dos projetos que visavam a ampliação de ambientes de inovação não caminharam. Acrescenta que, com isso, o trabalho de execução ocorreu principalmente em despesas de propriedade intelectual, mantendo os ativos de pedidos de proteção e possibilitando a efetivação dos novos pedidos. O Prof. Juan, então, passa para a abordagem dos indicadores do CITec de 2020, apontando os principais dados globais coletados. Ao finalizar a apresentação dos indicadores, abre para considerações dos Conselheiros. O Conselheiro Elton Rosa manifesta, parabenizando a equipe do CITec pelo trabalho e perguntando se em 2020 houve algum recurso de investimento ou apenas custeio. O Prof. Juan Roa responde dizendo que o CITec não teve nenhum recurso de investimento, de modo que todo o recurso recebido foi de consumo. Sugere, ainda, a inclusão desta informação no relatório da prestação de contas. Passa-se à votação da prestação de contas do CITec de 2020, com a inclusão da informação sobre a ausência de recursos para investimento neste mesmo ano, tendo sido aprovada com 12 (doze) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. Nesta votação, dois Conselheiros não registraram o seu voto na enquete, de modo que foram contabilizados 13 (treze) votos. 7.2) Diretrizes para o planejamento estratégico CITec 2021-2022: O Prof. Juan Roa passa a palavra para o Vice-Diretor do CITec, Prof. Jorge Luiz, tendo em vista que foi quem conduziu o primeiro trabalho de elaboração das diretrizes. Aponta que o intuito é o de construir o Planejamento Estratégico do CITec a partir dessas diretrizes, bem como um Plano de Ação. Sendo assim, o Prof. Jorge Luiz explana sobre cada vertente destacada no documento. Destaca que o primeiro bloco das diretrizes está mais relacionado à função básica do CITec; o segundo refere-se à arrumação interna do setor, baseado na nova política de inovação; o terceiro, à cultura da proteção do conhecimento, empreendedorismo e inovação, apontando o Diamantech 2021 e 2022 e RMPI 2021 como os eventos que estão sendo planejados para esses anos. O Prof. Juan agradece o trabalho do Prof. Jorge e abre para discussão entre os Conselheiros, questionando se as diretrizes atendem as expectativas dos demais *campi* da UFVJM. O Prof. Wesley Esdras manifesta, afirmando que a proposta atende as demandas e as possibilidades do campus de Unaí. O Prof. Douglas se inscreve e questiona sobre a incubação no âmbito do CITec. O Prof. Juan explica que a relação das incubadoras é que há uma previsão em nível federal, mas que ainda não há regulamentação interna que dê segurança jurídica para que as ações ocorram. Aponta para a central de projetos como um apoio importante. A intenção, explica, é favorecer as ações de uma pré-incubação dentro da UFVJM, para que se possa transformar essas ações de projeto, em ações que possam gerar novas empresas. O Prof. Douglas Santos questiona sobre a tramitação da Política de Inovação e o Prof. Juan Roa explica que está no CONSU desde agosto de 2020 e foi pra PGF, tendo retornado com um parecer pro CITec em abril de 2021. Compartilha que o setor está trabalhando para responder os apontamentos da PGF e colocar a Política de Inovação o mais rápido possível no CONSU novamente. O Prof. Douglas Santos complementa dizendo que tem conversado com a FINEP e há uma previsão de liberação grande de recursos para o próximo ano e os recursos nos editais tem sido bastante direcionados para empresas ligadas às universidades. Complementa, afirmando que a UFVJM tem um papel central no desenvolvimento regional e que pode ser ampliado se essas ações forem implementadas, apontando para a importância de disseminar essa cultura empreendedora tanto para os pesquisadores, quanto para os estudantes. O Prof. Juan Roa agradece pelas contribuições e comenta que está ministrando uma disciplina neste semestre em nível de pós-graduação voltada para a proteção do conhecimento e transferência de tecnologia; bem como o Prof. Mauro Lúcio, no Mucuri, vem trabalhando nas disciplinas, também em nível de pós-graduação, a capacitação de recursos humanos para a área de inovação. Sugere que essas ações sejam construídas em conjunto com a PRPPG. A servidora Sabrina Costa acrescenta, afirmando que o Espaço Conecta é a estrutura que vai abarcar as ações de incubação questionadas pelo Prof. Douglas. O Diretor de Pós-Graduação agradece pelos esclarecimentos. Não havendo mais nenhuma manifestação, passa-se à votação das diretrizes para o planejamento estratégico do CITec 2021 e 2022, tendo sido aprovada por unanimidade. Adicionalmente, o Prof. Adriano Luz é convidado pelo Prof. Juan Roa a explanar sobre uma ação que está sendo realizada no campus do Mucuri. O Prof. Adriano Luz esclarece que a ação é de início dos trabalhos da Mucuri Empresa Júnior, uma atividade que já tem quatro anos de desenvolvimento. Aponta que inicialmente foi feita uma página no Facebook e, posteriormente, com o contato com alguns alunos, evoluiu-se para a formação de um projeto de extensão. Afirma que desde então tem sido realizados eventos presenciais de seminários de extensão, que, neste momento, estão trazendo contribuições de fora de Teófilo Otoni. Esclarece que com relação à empresa júnior, serão três empresas em uma. A primeira, Mucuri Empresa Júnior, que será responsável pelo gerenciamento geral, tem como principal parceiro o SEBRAE de Teófilo Otoni; o GovTec, que se pretende que o CITec seja o parceiro principal; e o Hub Art'n'Ctrl terá a parceria do Instituto Cultural em Cena, uma instituição sem fins lucrativos que trabalha com arte e cultura em Teófilo Otoni. Finaliza, apontando que a institucionalização desse projeto junto à PROEXC está sendo providenciada. O Prof. Juan Roa agradece pelas contribuições e parabeniza pelo trabalho. Não havendo mais nada a tratar, o Prof. Juan Pedro Bretas Roa declara encerrada a sessão, da qual eu, Fernanda Thayná da Silva, lavrei a presente ata que vai devidamente assinada por mim e, após aprovada, pelo presidente da sessão. Esta ata visa atender o disposto no Regimento Interno da UFVJM, mais especificamente nos termos dos artigos 2º e 9º. Diamantina, 14 de maio de 2021. XXX

Juan Pedro Bretas Roa

Presidente do Conselho Diretor do CITec

Fernanda Thayná da Silva

Secretária do Conselho Diretor do CITec



Documento assinado eletronicamente por **Fernanda Thayna Da Silva, Servidor**, em 24/05/2021, às 11:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Juan Pedro Bretas Roa, Diretor(a)**, em 25/05/2021, às 13:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0361500** e o código CRC **396EB2D8**.

Referência: Processo nº 23086.004261/2021-34

SEI nº 0361500

Criado por [fernanda.silva](#), versão 3 por [fernanda.silva](#) em 24/05/2021 11:03:45.